

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



ของ

เทศบาลตำบลเชียงใหม่  
อำเภอเทิง จังหวัดเชียงใหม่

---

งานนิติการ  
สำนักปลัด  
เทศบาลตำบลเชียงใหม่  
[www.chiangkiern.go.th](http://www.chiangkiern.go.th)

## คำนำ

เหตุการณ์ความเสียหายด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหาจากสาเหตุต่างๆ การป้องกันการทุจริต คือการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงานและผู้บริหารทุกคนและเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยนได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงจึงได้นำเอาแนวทางการบริหารความเสี่ยงมาเป็นเครื่องมือดำเนินการ เพื่อป้องกันความผิดพลาด ความเสียหาย และความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นกับภารกิจงานขององค์กรในอนาคต และช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยนจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่พบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือ หากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าได้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงของเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ กิจกรรม แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยนและเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสการเกิดการทุจริตต่อไป

งานนิติการ  
เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
การประเมินความเสี่ยง	
๑. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	๑
๒. วัตถุประสงค์	๑
๓. การบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายใน	๒
๔. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๒
๕. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต	๓
๖. ขอบเขตการประเมินความเสี่ยง	๔
๗. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	
ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)	๕
ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง	๖
ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)	๗
ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk - Control Matrix Assessment)	๘
ขั้นตอนที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยง	๑๐
แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	
ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง	๑๑
ขั้นตอนที่ ๗ จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง	๑๒
ขั้นตอนที่ ๘ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง	๑๓
ขั้นตอนที่ ๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	๑๔

\*\*\*\*\*

## ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

### ๑. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบต่อให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง / ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้น ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

### ๒. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ตั้งนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม จะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่ บุคลากรขององค์กร ถือเป็น การป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมา ใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็น หลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณี ที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

### ๓. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อน ปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการเฝ้าระวัง ความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้ และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นลักษณะ (ผู้นำส่งงานให้) Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยง เป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision

### ๔. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบตามหลักของ การควบคุมภายในองค์กร ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออก ประกาศใช้ เมื่อปี 1992 สำหรับมาตรฐาน COSO 2013 ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

หลักการที่ ๑ องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ ๒ คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล

หลักการที่ ๓ คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน

หลักการที่ ๔ องค์กร จูงใจ รักษาไว้และจูงใจพนักงาน

หลักการที่ ๕ องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

หลักการที่ ๖ กำหนดเป้าหมายชัดเจน

หลักการที่ ๗ ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

หลักการที่ ๘ พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

หลักการที่ ๙ ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ ๑๐ ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ ๑๑ พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ ๑๒ ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

หลักการที่ ๑๓ องค์กรข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ ๑๔ มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กรให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ ๑๕ มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุม

ภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

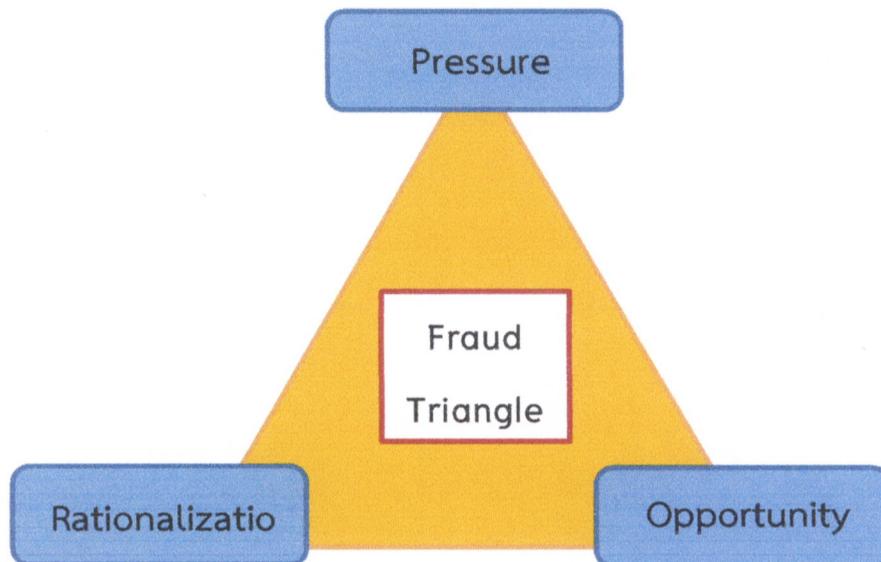
หลักการที่ ๑๖ ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ ๑๗ ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม

ทั้งนี้องค์ประกอบการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบและหลักการจะต้อง (Present & Function) มีอยู่จริงและนำไปปฏิบัติได้อีกทั้งทำงานอย่างสอดคล้องและสัมพันธ์กัน จึงจะทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ

#### ๕. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่างๆ คุณภาพการควบคุมกำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎี สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)



## ๖. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

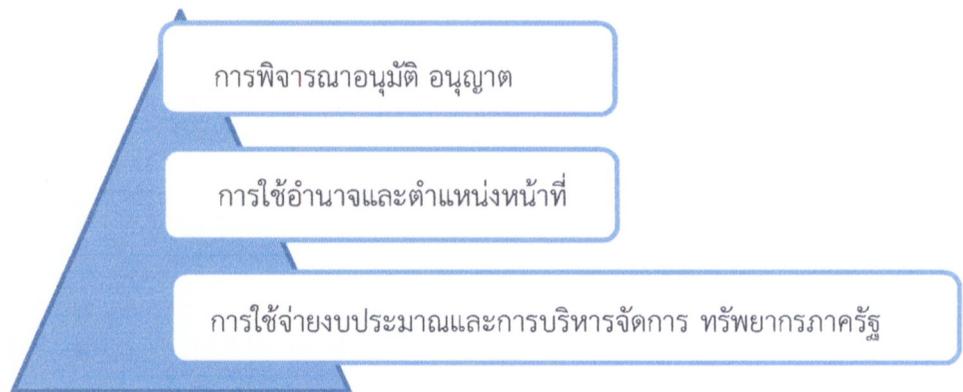
ประเภทความเสี่ยงทุจริตแบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๕.๑ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติหรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ )

๕.๒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๕.๓ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการ ทรัพยากร

ภาครัฐ



## ๗. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๙ ขั้นตอน ดังนี้



## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

### ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

กระบวนการ/งาน : การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงาน : เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน

### ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยง	
	Know Factor (เคยเกิดขึ้นแล้ว)	Unknown Factor (ยังไม่เคยเกิดขึ้น)
๑. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างมีความเสี่ยงในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนเนื่องจากต้องมีการติดต่อกับภาคเอกชนในการจัดซื้อจัดจ้าง		✓
๒. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว การนำทรัพย์สินของทางราชการ เช่น อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ รถ ไฟฟ้า ไปใช้ในเรื่องส่วนตัว		✓
๓. การเลือกปฏิบัติในการให้บริการ การเลือกปฏิบัติต่อประชาชนที่มาติดต่อราชการโดยไม่เป็นธรรม เนื่องจากความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือผลประโยชน์ส่วนตัว		✓
๔. การรับ ของขวัญ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด การที่เจ้าหน้าที่ ถูกจูงใจหรือจะจูงใจ ให้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยการเสนอของขวัญ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากบุคคลภายนอก แม้จะเป็นการรับในโอกาสที่เหมาะสมตามขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมหรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม		✓

## ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

### ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่เลือกซื้อร้านที่สนิทหรือรู้จัก คุ้ยได้ง่าย			✓	
๒	การนำทรัพย์สินของทางราชการ เช่น อุปกรณ์สำนักงาน ต่างๆ รถ ไฟฟ้า ไปใช้ในเรื่องส่วนตัว			✓	
๓	การเลือกปฏิบัติต่อประชาชนที่มาติดต่อราชการ โดยไม่เป็น ธรรมเนื่องจากความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือผลประโยชน์ ส่วนตัว			✓	
๔	การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากบุคคลภายนอก เจ้าหน้าที่ถูกจูงใจหรือจะจูงใจเพื่อละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยการเสนอ ของขวัญ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ที่มาติดต่อราชการ			✓	

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

- **สถานะสีเขียว** : ความเสี่ยงระดับต่ำ
- **สถานะสีเหลือง** : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงาน
- **สถานะสีส้ม** : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคนหลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจควบคุมหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- **สถานะสีแดง** : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คน ที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

### ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกซ์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

นำโอกาสความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึงความเสี่ยงระดับสูงมาก ที่เป็นสีส้ม/ และสีแดง จากตารางที่ ๒ มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า ๑ – ๓ คูณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑ – ๓ เช่นกัน ค่า ๑ – ๓ โดยมีเกณฑ์ในการให้ค่าระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และระดับความรุนแรงของผลกระทบ ดังนี้

๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการนั้น ๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็น MUST หมายถึงมีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกัน ไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนรองของกระบวนการนั้นๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็น SHOULD หมายถึง มีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของSHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น

๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึง พนักงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาศิเครือข่าย ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับผลกระทบทางการเงินรายได้ลดรายจ่ายเพิ่ม Financial ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมาย Customer/User ค่า อยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือ

กระบวนการเรียนรู้องค์ความรู้ Learning & Growth ค่าอยู่ที่ ๑ หรือ ๒

### ตารางที่ ๓ ตารางการประเมินความเสี่ยงรวม

SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ (หรือตารางเมทริกซ์ระดับความเสี่ยง Risk Level matrix)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น x รุนแรง
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่เลือก ซื้ร้านที่สนิทหรือรู้จักคุ้นเคยได้ง่าย		๒			๒		๔
๒	การนำทรัพย์สินของทางราชการ เช่น อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ รถ ไฟฟ้า ไปใช้ในเรื่องส่วนตัว		๑			๒		๒
๓	การเลือกปฏิบัติต่อประชาชนที่มาติดต่อราชการ โดยไม่เป็นธรรม เนื่องจากความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือผลประโยชน์ส่วนตัว		๑			๒		๒
๔	การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากบุคคลภายนอก เจ้าหน้าที่ถูกจูงใจหรือจะจูงใจเพื่อละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยการเสนอ ของขวัญ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ที่มาติดต่อราชการ		๒			๒		๔

#### ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk - Control Matrix Assessment)

นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ ๓ การประเมินค่าความเสี่ยงรวม SCORING ทะเบียน ข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ มาทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

โดยการวิเคราะห์จากคุณภาพการจัดการขององค์กรกับความเสี่ยงที่มีอยู่ในปัจจุบัน เรื่องที่ทำการประเมิน (ดี/พอใช้/อ่อน) เพื่อประเมินว่าความเสี่ยงการทุจริตมีค่าความเสี่ยงอยู่ระดับใด จะได้นำไปบริหารจัดการความเสี่ยงตาม ความรุนแรงของความเสี่ยง ซึ่งจะต้องอยู่ในระหว่างคะแนน (๓) ถึง (๙) เท่านั้น โดยค่าคะแนนจากการประเมินจะเป็น ดังนี้

ที่	ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	ประสิทธิภาพการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน		
		ดี	พอใช้	อ่อน
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่เลือก ซื้อมือถือที่สนิทหรือรู้จัก คุยได้ง่าย		✓	
๒	การนำทรัพย์สินของทางราชการ เช่น อุปกรณ์สำนักงาน ต่างๆ รถ ไฟฟ้า ไปใช้ในเรื่องส่วนตัว		✓	
๓	การเลือกปฏิบัติต่อประชาชนที่มาติดต่อราชการ โดยไม่เป็นธรรม เนื่องจากความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือผลประโยชน์ส่วนตัว	✓		
๔	การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากบุคคลภายนอก เจ้าหน้าที่ถูกจูงใจหรือจะจูงใจเพื่อละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยการเสนอ ของขวัญ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ที่มาติดต่อราชการ		✓	

ประสิทธิภาพการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน	ค่าคะแนนประสิทธิภาพการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน
ดี	๓
พอใช้	๕ หรือ ๖
อ่อน	๗ หรือ ๘ หรือ ๙

คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
	ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
<b>ดี</b> : การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง (๓)
<b>พอใช้</b> : การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง (๕)	ค่อนข้างสูง (๖)
<b>อ่อน</b> : การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้	ปานกลาง (๗)	ค่อนข้างสูง (๘)	สูง (๙)

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงข้างต้น สามารถสรุปข้อมูลการประเมินการควบคุมความเสี่ยงได้ ดังนี้  
**ตารางที่ ๔** ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยงทุจริต	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
			ค่าระดับความเสี่ยงต่ำ	ค่าระดับความเสี่ยงปานกลาง	ค่าระดับความเสี่ยงสูง
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่เลือก ซื้อมือถือหรือรู้จักคุยได้ง่าย <b>ค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น x รุนแรง) = ๔</b>	พอใช้	ต่ำ		
๒	การนำทรัพย์สินของทางราชการ เช่น อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ รถ ไฟฟ้า ไปใช้ในเรื่องส่วนตัว <b>ค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น x รุนแรง) = ๒</b>	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ		
๓	การเลือกปฏิบัติต่อประชาชนที่มาติดต่อราชการ โดยไม่เป็นธรรม เนื่องจากความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือผลประโยชน์ส่วนตัว <b>ค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น x รุนแรง) = ๒</b>	ดี	ค่อนข้างต่ำ		
๔	การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากบุคคลภายนอก เจ้าหน้าที่ถูกจูงใจหรือจะจูงใจเพื่อละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยการเสนอ ของขวัญ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ที่มาติดต่อราชการ <b>ค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น x รุนแรง) = ๔</b>	พอใช้	ต่ำ		

### ขั้นตอนที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยง

กรณีนี้ที่หน่วยงานทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงในตารางที่ ๔ ไม่พบว่าคุณภาพความเสี่ยงอยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง เลย แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับ ต่ำ หรือ ค่อนข้างต่ำ ให้ทำการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

### ตารางที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ที่	ประเด็น/ ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	รูปแบบ พฤติการณ์ความ เสี่ยงการทุจริต	การควบคุม/ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับความเสี่ยง				มาตรการป้องกันกาทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
				ต่ำ	ค่อนข้าง ต่ำ	ปาน กลาง	ค่อนข้าง สูง		
๑	การจัดซื้อจัด จ้าง	หัวหน้า/เจ้าหน้าที่ เลือกซื้อวัสดุ ตนเองสนิทหรือรู้จัก คุยได้ง่าย	๑. พระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒. ระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้าง และ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	✓				๑. ปรับเปลี่ยนร้านค้าการจัดซื้อวัสดุ ๒. เข้มงวดในการตรวจรับพัสดุหรือการ จ้าง ๓. มีขั้นตอนการตรวจสอบความสัมพันธ์ ระหว่างคู่สัญญา ๔. จัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อ จัดจ้างประจำปี ๒๕๖๖ ๕. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างต่อ ผู้บริหาร	จำนวน เรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับ การจัดซื้อ จัดจ้าง

ที่	ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	รูปแบบพฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	การควบคุม/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับความเสี่ยง				มาตรการป้องกันการทุจริต	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
				ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง		
๒	การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	เจ้าหน้าที่ นำทรัพย์สินของทางราชการ เช่น อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ รถ ไฟฟ้า ไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	๑. พระราชบัญญัติการจัดตั้งจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามความในมาตรา ๑๑๒ และมาตรา ๑๑๓ ๒. ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามมัยข้อ ๒๐๗	✓				๑. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบดูแลทรัพย์สินของทางราชการที่ชัดเจน ๒. มีการจัดทำทะเบียนควบคุมการใช้งานและการเบิกจ่าย พัสดุ ครุภัณฑ์อย่างเคร่งครัด ๓. มีกระบวนการสร้างจิตสำนึกคุณธรรมจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง	จำนวนเรื่องร้องเรียนการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
๓	การเลือกปฏิบัติต่อประชาชนที่มาติดต่อราชการ	หัวหน้า เจ้าหน้าที่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนผู้มาติดต่อรับบริการจากความล้มเหลวส่วนตัว เช่น เครือญาติ คนรู้จัก หรือผลประโยชน์ส่วนตัว	๑. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ตามความในมาตรา ๙	✓				๑. มีแบบประเมินความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ ๒. มีช่องทางร้องเรียนการให้บริการหรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร	จำนวนเรื่องร้องเรียนการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม

ที่	ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	รูปแบบพฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	การควบคุม/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับความเสี่ยง				มาตรการป้องกันการทุจริต	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
				ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง		
๔	การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด	เจ้าหน้าที่ถูกจูงใจหรือจะจูงใจ ให้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยการเสนอ ของขวัญ ของกำนัล สิ่งของทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานรับในโอกาสที่เหมาะสม ตามขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม	๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ ๒. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๓ ๓. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒	✓				๑. มีการประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (NO Gift Policy) ๒. เจ้าหน้าที่ของเทศบาลต้องไม่รับหรือถามนำถึงการรับของขวัญ ของกำนัล ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เว้นแต่เป็นการรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา ตามที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๓ ๓. สนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ๔. เพิ่มช่องทางการแจ้งร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	จำนวนเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการเรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด หรือประโยชน์อื่นใด

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน  
  
 (นางสาวลัดดาวัลย์ ทาวงค์)  
 นิติกรปฏิบัติการ

ลงชื่อ.....ผู้รับรองรายงาน  
  
 (นายกิตติพงษ์ โยนิจ)  
 ปลัดเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน

### ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

เพื่อติดตามเฝ้าระวัง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงของขั้นตอนที่ ๕ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตต่อไป

ออกเป็น ๓ สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง สีแดง

**สถานะสีเขียว** : ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม

**สถานะสีเหลือง** : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันท่วงที ตามมาตรการ/นโยบาย

โครงการ/กิจกรรมที่เตรียมไว้แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง

**สถานะสีแดง** : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายยังแก้ไขไม่ได้ควรมีมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมเพิ่มขึ้นแผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดลง

### ตารางที่ ๖ ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง
๑	๑. ปรับเปลี่ยนร้านค้าในการจัดซื้อวัสดุ ๒. เข้มงวดในการตรวจรับพัสดุหรือการจ้าง ๓. จัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ๒๕๖๖ ๔. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างต่อผู้บริหาร ๕. มีขั้นตอนการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคู่สัญญา	การจัดซื้อจัดจ้างเจ้าหน้าที่เลือกซื้อร้านที่สนิทหรือรู้จักคุยได้ง่าย	✓		
๒	๑. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบดูแลทรัพย์สินของทางราชการที่ชัดเจน ๒. มีการจัดทำทะเบียนควบคุมการใช้งานและการเบิกจ่าย พัสดุครุภัณฑ์อย่างเคร่งครัด ๓. มีกระบวนการสร้างจิตสำนึกคุณธรรมจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง	การนำทรัพย์สินของทางราชการ เช่น อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ รถ ไฟฟ้า ไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	✓		

ที่	มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง
๓	<p>๑. มีแบบประเมินความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ</p> <p>๒. มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการให้บริการหรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร</p>	<p>การเลือกปฏิบัติต่อประชาชนที่มาติดต่อราชการ โดยไม่เป็นธรรม</p>	✓		
๔	<p>๑. มีการประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ</p> <p>๒. เจ้าหน้าที่ของเทศบาลต้องไม่รับหรือถาพนำถึงการรับของขวัญ ของกำนัล ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เว้นแต่เป็นการรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๓</p> <p>๓. สนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน</p> <p>๔. เพิ่มช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด</p>	✓		

## ขั้นตอนที่ ๗ จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

### ตารางที่ ๗ ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง

๗.๑ (สถานะสีแดง) เกินกว่าจะยอมรับ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีแดง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม
-	-

๗.๒ (สถานะสีเหลือง) เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมีกิจกรรม/มาตรการเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเหลือง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม
-	-

๗.๓ (สถานะสีเขียว) ยังไม่เกิดขึ้น ให้เฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเขียว)	ความเห็นเพิ่มเติม
๑. การจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่เลือก ซ้อร้านที่สนิทหรือ รู้จักคุ้นได้ง่าย	ยังไม่เกิดขึ้น ให้เฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง
๒. การนำทรัพย์สินของทางราชการ เช่น อุปกรณ์ สำนักงานต่างๆ รถ ไฟฟ้า ไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	ยังไม่เกิดขึ้น ให้เฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง
๓. การเลือกปฏิบัติต่อประชาชนที่มาติดต่อราชการ โดยไม่เป็นธรรม	ยังไม่เกิดขึ้น ให้เฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง
๔. การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จาก บุคคลภายนอก เจ้าหน้าที่ถูกจูงใจหรือจะจูงใจเพื่อละเว้น การปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยการ เสนอ ของขวัญ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ที่มา ติดต่อราชการ	ยังไม่เกิดขึ้น ให้เฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนที่ ๘ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ ๘ ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	สรุปสถานะความเสี่ยงการทุจริต (เขียว เหลือง แดง)		
	เขียว	เหลือง	แดง
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่ เลือกซื้อร้านที่สนิทหรือรู้จักคุ้น คุ้นเคย ได้ง่าย	-	-
๒	การนำทรัพย์สินของทางราชการ เช่น อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ รถ ไฟฟ้า ไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	-	-
๓	การเลือกปฏิบัติต่อประชาชนที่มาติดต่อราชการ โดยไม่เป็นธรรม	-	-
๔	การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลภายนอก เจ้าหน้าที่ถูกจูงใจหรือจะจูงใจเพื่อละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยการเสนอ ของขวัญ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ที่มาติดต่อราชการ	-	-

ขั้นตอนที่ ๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ ๙ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ของ เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน	
ชื่อโครงการ/กิจกรรม	
ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	
มาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต	
ระดับความเสี่ยง	
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความ เสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ) ..... .....
รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน	
ตัวชี้วัด	
ผลการดำเนินงาน	
ผู้รายงาน	
สังกัด	
วันเดือนปีที่รายงาน	

ภาคผนวก



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ สำนักปลัด เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน

ที่ ขร ๕๙๐๐๑/ ๑๕๓๒ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลเชียงเคี่ยน

## ๑. เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น จะต้องมีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ตามตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี นั้น

## ๒. ข้อเท็จจริง

เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต อีกทั้งเพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ งานนิติการ จึงได้ดำเนินการจัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

## ๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เห็นควรให้ทุกส่วนราชการในเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน นำมาตรการหรือแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ นำไปปฏิบัติรายละเอียดปรากฏตามการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาอนุมัติตามข้อเสนอ

(นางสาวลัดดาวัลย์ ทาวงค์)

นิติกรปฏิบัติการ

ความเห็น.....

(ลงชื่อ)

(นางสาวสุทธาตรณ์ ดูแก้ว)

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

20 / ๑๐ / ๖๕

/ความเห็น...

ความเห็น..... *1. เห็นชอบและอนุมัติตามเสนอ*

(ลงชื่อ)



(นายกิตติพงษ์ โยนิจ)  
ปลัดเทศบาลตำบลเชียงใหม่  
..... ๒๐ / ๑๐ ..... / ๖๕ .....

เห็นชอบและอนุมัติตามเสนอ

ไม่อนุมัติ เนื่องจาก.....

(ลงชื่อ)



(นายบุญมี ใจอ้าย)  
นายกเทศมนตรีตำบลเชียงใหม่  
..... ๒๐ / ๑๐ ..... / ๖๕ .....

