

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



ของ

เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน
อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย

งานนิติการ
สำนักปลัดเทศบาล
เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน
www.chiangkiern.go.th

คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่างๆ การป้องกันการทุจริต คือการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงานและผู้บริหารทุกคนและเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาลเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงทุจริตจึงได้นำเอาแนวคิดการบริหารความเสี่ยงมาเป็นเครื่องมือดำเนินการ เพื่อป้องกันความผิดพลาด ความเสียหาย และความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นกับภารกิจงานขององค์กรในอนาคต และช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยนจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าได้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ กิจกรรม แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยนและเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสการเกิดการทุจริต ต่อไป

งานนิติการ
สำนักปลัดเทศบาล
เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑. คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง / ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้น ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญห
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

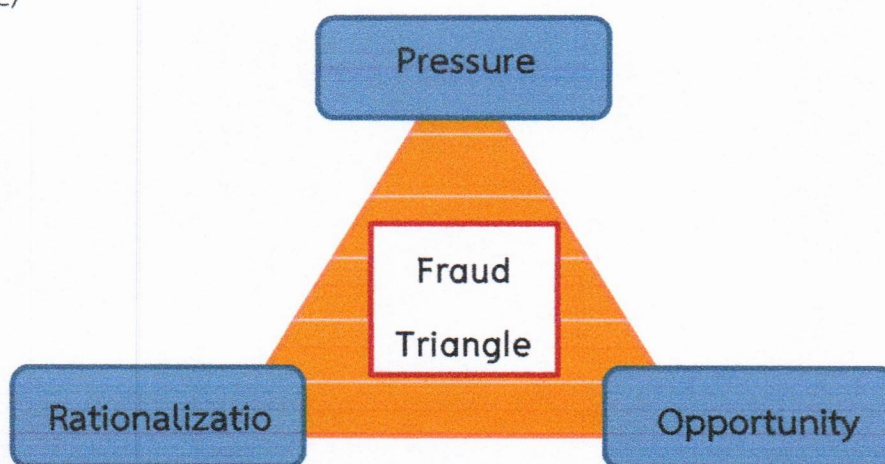
๒. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม จะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรของหน่วยงาน ถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณี ที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

๓. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่างๆ คุณภาพการควบคุมกำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎี สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)



๔. เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต

โดยใช้หลักการจากรูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ หรือการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนร่วม ทั้ง ๙ รูปแบบ นำมาเป็นแนวทางในการกำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยง ดังนี้

รูปแบบที่ ๑ การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)

รูปแบบที่ ๒ การทำธุรกิจกับตนเอง (Self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)

รูปแบบที่ ๓ การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post - employment)

รูปแบบที่ ๔ การทำงานพิเศษ(Outside employment or moonlighting)

รูปแบบที่ ๕ การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)

รูปแบบที่ ๖ การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage)

รูปแบบที่ ๗ การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork - barreling)

รูปแบบที่ ๘ การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)

รูปแบบที่ ๙ การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence)

๕. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ใช้หลักการจากรูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ หรือการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ทั้ง ๙ รูปแบบ

ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยง	
	Know Factor (เคยเกิดขึ้นแล้ว)	Unknown Factor (ยังไม่เคยเกิดขึ้น)
๑. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ มีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อราชการ เพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ		✓
๒. การทำธุรกิจกับตนเอง การปฏิบัติหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจของ ตนเองหรือพวกพ้องหรือใช้อำนาจของตนในการหา ผลประโยชน์ทางอ้อม		✓
๓. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ ส่วนตัว การนำทรัพย์สินของทางราชการ เช่น อุปกรณ์ สำนักงานต่างๆ รถยนต์ส่วนกลาง ไปใช้ในเรื่องส่วนตัว ฯลฯ		✓
๔. การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์ การใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณา แต่งตั้ง หรือเลื่อนขึ้นเงินเดือน หรือพิจารณาความดี ความชอบ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลบางรายโดยไม่ เป็นธรรม ไม่โปร่งใส หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนดไว้เพื่อการนั้น ๆ		✓

ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

๑. เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)

ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสดังขึ้นเป็นประจำ หรือ
		มีโอกาสดังขึ้นมากกว่า 5 ครั้ง / ปี
4	สูง	มีโอกาสดังขึ้นบ่อยครั้ง หรือ
		มีโอกาสดังขึ้นไม่เกิน 4 ครั้ง / ปี
3	ปานกลาง	มีโอกาสดังขึ้นบางครั้ง หรือ
		มีโอกาสดังขึ้นไม่เกิน 3 ครั้ง / ปี
2	น้อย	มีโอกาสดังขึ้นน้อยครั้ง หรือ
		มีโอกาสดังขึ้นไม่เกิน 2 ครั้ง / ปี
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังขึ้นได้ยาก หรือ
		มีโอกาสดังขึ้น 1 ครั้ง / ปี

๒. เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งต่อการดำเนินงาน

ตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (ผลกระทบทางการเงิน)	คำอธิบาย (ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน)
5	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษ ข้อมูลความผิด เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ 500,000 บาท ถึง 1,000,000 บาท	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบด้านความ โปร่งใส สื่อมวลชนลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และ สังคมให้ความสนใจ
3	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ 250,000 บาท ถึง 500,000 บาท	หน่วยงานตรวจสอบเข้าทำการตรวจสอบ ข้อเท็จจริง
2	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ 100,000 บาท ถึง 250,000 บาท	ปรากฏข่าวลือที่อาตพาดพิงคนภายใน หน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	น้อยมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 100,000 บาท หรือน้อยกว่า	แทบจะไม่มี

๓. กำหนดระดับความเสี่ยง)Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ)Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น ๔ ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง)Risk Map)

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต} \times \text{ระดับความรุนแรงของผลกระทบ}$$

$$\text{Degree of Risk} = \text{Likelihood} \times \text{Impact}$$

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15 – 25
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9 – 14
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4 – 8
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1 – 3

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ มีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อราชการ เพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ		✓			
๒	การทำธุรกิจกับตนเอง การปฏิบัติหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจของตนเองหรือพวกพ้องหรือใช้อำนาจของตนในการหาผลประโยชน์ทางอ้อม		✓			
๓	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว การนำทรัพย์สินของทางราชการ เช่น อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ รถยนต์ส่วนกลาง ไปใช้ในเรื่องส่วนตัว ฯลฯ			✓		
๔	การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์ การใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาแต่งตั้ง หรือเลื่อนขึ้นเงินเดือน หรือพิจารณาความดีความชอบ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลบางรายโดยไม่เป็นธรรม ไม่โปร่งใสหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อการนั้น ๆ		✓			

ขั้นตอนที่ ๓ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๑	การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ มีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อราชการ เพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ คะแนนความเสี่ยง = ๘ คะแนน ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๒	๔	๘
๒	การทำธุรกิจกับตนเอง การปฏิบัติหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจของตนเองหรือพวกพ้องหรือใช้อำนาจของตนในการหาผลประโยชน์ทางอ้อม คะแนนความเสี่ยง = ๖ คะแนน ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๒	๓	๖
๓	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว การนำทรัพย์สินของทางราชการ เช่น อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ รถยนต์ส่วนกลาง ไปใช้ในเรื่องส่วนตัว ฯลฯ คะแนนความเสี่ยง = ๓ คะแนน ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๓	๑	๓
๔	การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์ การใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาแต่งตั้ง หรือเลื่อนขึ้นเงินเดือน หรือพิจารณาความดีความชอบ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลบางรายโดยไม่เป็นธรรม ไม่โปร่งใส หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อการนั้น ๆ คะแนนความเสี่ยง = ๘ คะแนน ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๒	๔	๘

ขั้นตอนที่ ๔ แผนบริหารความเสี่ยง

กรณีที่หน่วยงานทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงในขั้นตอนประเมินความเสี่ยง ไม่พบว่าความเสี่ยงอยู่ในระดับ สูงมาก สูง แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับ น้อยมาก น้อย หรือ ปานกลาง ให้ทำการจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ความเสี่ยง	รูปแบบ พฤติการณ์ความ เสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง					มาตรการ/แนวทาง แก้ไขหรือป้องกัน การทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
			น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูงมาก		
๑	การรับ ผลประโยชน์ ต่าง ๆ	หัวหน้า/เจ้าหน้าที่ มี การเรียกรับ ผลประโยชน์จากผู้มา ติดต่อราชการ เพื่อ แลกกับการอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ		✓				๑. จัดทำมาตรการ ป้องกันผลประโยชน์ทับ ซ้อน ๒. จัดกิจกรรม/โครงการ วิจิตรถนอม ผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ ส่วนรวม ๓. พัฒนาระบบและช่อง ทางการร้องเรียนการ ทุจริต ให้มีความสะดวก เข้าถึงได้ง่าย	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ เรียกรับ ผลประโยชน์
๒.	การใช้ ทรัพย์สินของ ทางราชการ ไปใช้เพื่อ ประโยชน์ ส่วนตัว	เจ้าหน้าที่ นำ ทรัพย์สินของทาง ราชการ เช่น อุปกรณ์ สำนักงานต่างๆ รถยนต์ส่วนกลาง ไป ใช้ในเรื่องส่วนตัว			✓			๑. มีการกำหนด ผู้รับผิดชอบดูแล ทรัพย์สินของทาง ราชการที่ชัดเจน ๒. มีการจัดทำทะเบียน ควบคุมการใช้งานและ การเบิกจ่าย พัสดุ ครุภัณฑ์อย่างเคร่งครัด ๓. มีกระบวนการสร้าง จิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่อง	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ นำทรัพย์สิน ของทาง ราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว

ที่	ความเสี่ยง	รูปแบบ พฤติกรรมความ เสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง					มาตรการ/แนวทาง แก้ไขหรือป้องกัน การทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
			น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูงมาก		
๓	การทำธุรกิจ กับตนเอง	การปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเอื้อประโยชน์ ต่อธุรกิจของตนเอง หรือพวกพ้องหรือ ใช้อำนาจของตนใน การหาผลประโยชน์ ทางอ้อม		✓				๑. จัดทำมาตรการแสดง เจตนาธรมณ์ในการนำ หลักคุณธรรมมาใช้ใน การบริหารงานของ ผู้บริหาร ๒. จัดทำมาตรการ ป้องกันการใช้จ่าย งบประมาณที่ไม่สมควร ผิดวัตถุประสงค์ ไม่มี ประสิทธิภาพ ๓. ส่งเสริมการมีส่วน ร่วมของประชาชนใน การบริหารกิจการ	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง
๔.	การใช้ ตำแหน่ง หน้าที่แสวงหา ประโยชน์	การใช้ดุลยพินิจ ของผู้บังคับบัญชา ในการพิจารณา แต่งตั้ง หรือเลื่อน ขึ้นเงินเดือน หรือ พิจารณาความดี ความชอบ เพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้กับ บุคคลบางรายโดย ไม่เป็นธรรม ไม่ โปร่งใส หรือไม่ เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่ กำหนดไว้เพื่อการ นั้น ๆ		✓				๑. จัดทำมาตรการการ สร้างความโปร่งใสใน การบริหารงานบุคคล ๒. จัดทำกิจกรรมสร้าง ความโปร่งใสในการ พิจารณาเลื่อนชั้น เงินเดือน ๓. มีกระบวนการ ส่งเสริมสร้างจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม อย่างต่อเนื่อง	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ พิจารณา แต่งตั้งหรือ เลื่อนชั้น เงินเดือน

ขั้นตอนที่ ๕ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ของ เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน	
ชื่อโครงการ/กิจกรรม	
ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	
มาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต	
ระดับความเสี่ยง	
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความ เสี่ยง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม ☐ เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน	
ตัวชี้วัด	
ผลการดำเนินงาน	
ผู้รายงาน	
สังกัด	
วันเดือนปีที่รายงาน	

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน

ที่ ขร ๕๕๐๐๑/ ๑๐๖๗

วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลเชียงเคี่ยน

๑. เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น จะต้องมีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ตามตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต อีกทั้งเพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล จึงได้ดำเนินการจัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เห็นควรแจ้งเวียนให้พนักงานเทศบาล พนักงานจ้างในสังกัดเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยนทราบ และเห็นควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑๖ พ.

(นางสาวลัดดาวัลย์ ทาวงค์)

นิติกรปฏิบัติการ

ความเห็น.....

- *นางสาวจิตาภรณ์ คุแก้ว*

(ลงชื่อ)

นางสาวจิตาภรณ์ คุแก้ว

(นางสาวจิตาภรณ์ คุแก้ว)

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

12 / ๑๓ / ๒๖

/ความเห็น...

ความเห็น..... - นวัตกรรมในสังคม ๓-๑๕๕๐

(ลงชื่อ)

อทิศา ชู

(นางสาวอทิศา วราห์โรจน์)

รองปลัดเทศบาล รักษาการแทน

ปลัดเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน

๑๒/๑๑/๒๕๖๖

☒ อนุมัติตามเสนอ

☐ ไม่อนุมัติ เนื่องจาก.....

(ลงชื่อ)

นายบุญมี ใจอ้าย

(นายบุญมี ใจอ้าย)

นายกเทศมนตรีตำบลเชียงเคี่ยน

๑๒/๑๑/๒๕๖๖